



PLANO DE GESTÃO DE REGIÃO HIDROGRÁFICA

3.° Ciclo | 2022 - 2027

SADO E MIRA (RH6)



Parte 1 | Enquadramento e Aspetos Gerais

ANEXO I – Avaliação intercalar do programa de medidas - 2016-2019

Janeiro | 2022







ÍNDICE

ANEXO	O I	
	IAÇÃO INTERCALAR DO PROGRAMA DE MEDIDAS 2016-2019	
1.	ENTIDADES RESPONSÁVEIS PELAS MEDIDAS	
1.1.	Medidas regionais	
1.2.	Medidas específicas	
2.	Análise da execução física das medidas	
2.1.	MEDIDAS REGIONAIS	3
2.2.	MEDIDAS ESPECÍFICAS	
3.	Análise da execução financeira das medidas	
3.1.	MEDIDAS REGIONAIS	
3.2.	Medidas específicas	
4.	Análise dos indicadores das medidas	13
4.1.	MEDIDAS REGIONAIS	14
4.2.	MEDIDAS ESPECÍFICAS	15
5.	Análise das novas medidas específicas	17
5.1.	Análise da execução física das novas medidas	17
5.2	ANÁLISE DA EXECUÇÃO FINANCEIRA DAS NOVAS MEDIDAS	18





ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 – Distribuição do número de medidas regionais pelas entidades responsáveis	1
Figura 2 – Distribuição do número de medidas específicas pelas entidades responsáveis	2
Figura 3 – Distribuição do número de novas medidas específicas pelas entidades responsáveis	2
Figura 4 – Ponto de situação das medidas regionais	
Figura 5 – Ponto de situação das medidas específicas	5
Figura 6 – Execução financeira das medidas regionais nos eixos PTE1, PTE2, PTE7 e PTE9	
Figura 7 – Execução financeira das medidas regionais nos eixos PTE3, PTE5 e PTE8	7
Figura 8 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas regionais nos e	ixos PTE1,
PTE2 e PTE7	8
Figura 9 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas regionais nos e	ixos PTE3,
PTE5 e PTE9	9
Figura 10 – Execução financeira das medidas específicas nos eixos PTE1 e PTE3	10
Figura 11 – Execução financeira das medidas específicas nos eixos PTE4, PTE5, PTE7 e PTE9	11
Figura 12 – Execução financeira nacional e comunitária nos eixos PTE1 e PTE3	12
Figura 13 – Execução financeira nacional e comunitária nos eixos PTE4 e PTE7	13
Figura 14 – Resultados dos indicadores das medidas regionais	14
Figura 15 – Resultados dos indicadores das medidas regionais por eixo de medida	15
Figura 16 – Resultados dos indicadores das medidas específicas	16
Figura 17 – Resultados dos indicadores das medidas específicas por eixo de medida	16
Figura 18 – Ponto de situação das novas medidas específicas	18
Figura 19 – Execução financeira das novas medidas específicas	19





ÍNDICE DE QUADROS

Quadro 1 – Legenda aplicada para classificar o ponto de situação das medidas	3
Quadro 2 – Ponto de situação das medidas regionais, por eixo, no final de 2019	
Quadro 3 – Ponto de situação das medidas específicas, por eixo, no final de 2019	4
Quadro 4 – Investimento, programação e execução financeira das medidas regionais até ao final de 201	.9 6
Quadro 5 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas regionais	7
Quadro 6 – Execução financeira das medidas específicas até final de 2019	<u>S</u>
Quadro 7 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas específicas	11
Quadro 8 – Resultados dos indicadores das medidas regionais no final de 2019	14
Quadro 9 – Resultados dos indicadores das medidas específicas no final de 2019	15
Quadro 10 – Ponto de situação das novas medidas específicas, por eixo, no final de 2019	17
Quadro 11 – Execução financeira das novas medidas específicas até final de 2019	18



Avaliação intercalar do programa de medidas 2016-2019

A segunda avaliação intercalar do programa de medidas foi, à semelhança da avaliação anterior, dividida de acordo com os dois âmbitos: medidas regionais e medidas específicas. Numa primeira fase foi realizada uma análise da execução física das medidas, seguida da análise da execução financeira.

1. Entidades responsáveis pelas medidas

A programação física e financeira das medidas foi estabelecida no Plano de Gestão de Região Hidrográfica (PGRH) do 2.º ciclo (2016-2021). A análise do ponto de situação das medidas baseou-se na informação fornecida pelas entidades responsáveis pela execução das medidas acerca do ponto de situação da sua implementação no período correspondente aos anos de 2016 a 2019.

1.1. Medidas regionais

As medidas regionais foram analisadas em conjunto para todas as regiões hidrográficas (RH), sendo que muitas delas são mesmo de âmbito nacional e o seu ponto de situação é comum para todas as RH. Nos casos em que a implementação destas medidas é diferenciada por RH, foi efetuada a necessária desagregação da informação.

Na Figura 1 apresenta-se a distribuição do número de medidas regionais pelas entidades responsáveis pela sua implementação.

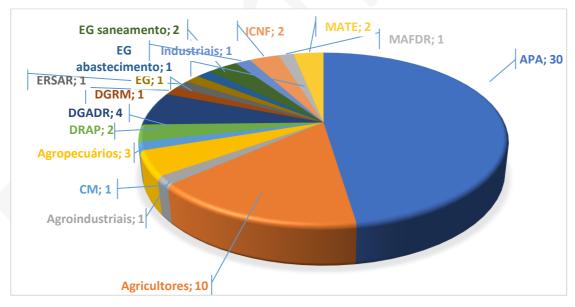


Figura 1 – Distribuição do número de medidas regionais pelas entidades responsáveis

Pela análise do gráfico anterior, verifica-se que cerca de 47% das medidas são da responsabilidade da APA, sendo que o peso dos agricultores também é representativo, sendo responsáveis por cerca de 16% das medidas regionais, devido às medidas e ações constantes no PDR 2020. Aquando da definição do programa de medidas apenas eram conhecidos os eixos de financiamento do PDR 2020 que poderiam, de alguma forma, contribuir para os objetivos do PGRH e por isso foram englobados nas medidas regionais, atendendo a que as candidaturas poderiam depois ser efetuadas diferenciadamente por região hidrográfica.

1.2. Medidas específicas

As medidas específicas analisadas para esta região hidrográfica incidem diretamente sobre as pressões significativas identificadas nas suas massas de água.

Na Figura 2 apresenta-se a distribuição do número de medidas específicas, que constavam no 2.º ciclo dos PGRH, pelas entidades responsáveis pela sua implementação.

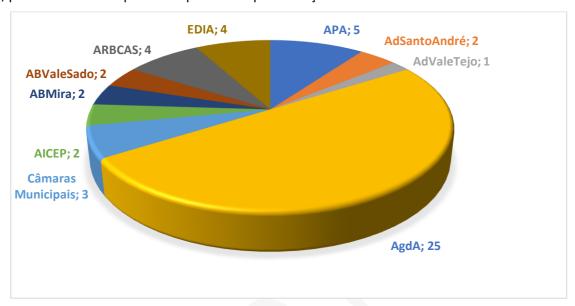


Figura 2 – Distribuição do número de medidas específicas pelas entidades responsáveis

A Águas Públicas do Alentejo (AgdA) é responsável por 43% do total das medidas, as Câmaras Municipais por 5%, enquanto a APA também tem aqui um papel relevante, sendo responsável por 9%.

Na Figura 3 é apresentada, por sua vez, a distribuição do número de novas medidas específicas, que não estavam previstas nos PGRH do 2.º ciclo, mas cuja execução ocorre durante o período do 2.º ciclo, pelas entidades responsáveis pela sua implementação.

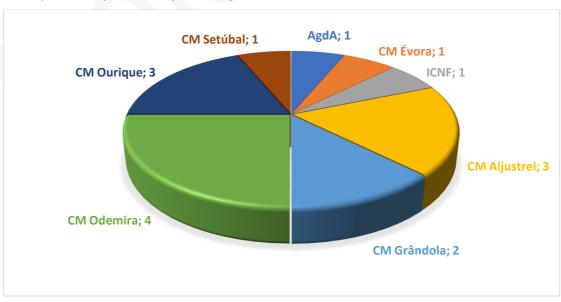


Figura 3 – Distribuição do número de novas medidas específicas pelas entidades responsáveis

As Câmaras Municipais são responsáveis por 88%, a Águas Públicas do Alentejo (AgdA) e o ICNF por 6%, cada, do total de novas medidas específicas nesta RH.

2. Análise da execução física das medidas

A análise da execução física das medidas foi efetuada para o período de 2016 a 2019 e foi retificada a programação para os restantes anos de implementação das medidas. O ponto de situação foi classificado com base na legenda explicitada no Quadro 1.

Quadro 1 – Legenda aplicada para classificar o ponto de situação das medidas

Ponto de Situação	Descrição
Executada	Medida executada até 2019, inclusive.
Em execução	Medida iniciada até 2019, inclusive, cuja execução decorre durante o 2.º ciclo, mas que pode prolongar-se para o 3.º ciclo.
Executada em contínuo	Medida executada até 2019, inclusive, mas cuja execução é contínua.
Por executar	Medida a iniciar após 2019.
Adiada	Medida a iniciar antes de 2019, inclusive, e cuja programação foi adiada, mas que será executada durante o 2.º ciclo dos PGRH.
Não executada neste ciclo	Medida que não vai ser executada no 2.º ciclo, mas será executada no 3.º ciclo dos PGRH.
Não executada	Medida que não vai ser executada.
Não aplicável	Medida regional que não é aplicada a determinada região hidrográfica.

2.1. Medidas regionais

Apresenta-se de seguida a síntese do ponto de situação da implementação de todas as medidas regionais, por eixo de medida no Quadro 2 e na Figura 4 ao nível de toda a região.

Quadro 2 – Ponto de situação das medidas regionais, por eixo, no final de 2019

Ponto de situação das	N.º de medidas										
medidas	PTE1	PTE2	PTE3	PTE4	PTE5	PTE6	PTE7	PTE8	PTE9	Total	
Executada	1	2	1	0	0	0	1	0	3	8	
Em execução	8	1	2	0	2	0	6	0	4	23	
Por executar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Adiada	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
Não executada	2	0	0	0	0	0	1	1	0	4	
Executada em contínuo	8	2	0	0	2	0	1	1	1	15	
Não executada neste ciclo	0	3	0	0	3	2	0	0	0	8	
Não aplicável	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	19	8	3	1	7	2	9	2	8	59	

PTE1 Redução ou eliminação de cargas poluentes; PTE2 Promoção da sustentabilidade das captações de água; PTE3 Minimização de alterações hidromorfológicas; PTE4 Controlo de espécies exóticas e pragas; PTE5 Minimização de riscos; PTE6 Recuperação de custos dos serviços da água; PTE7 Aumento do conhecimento; PTE8 Promoção da sensibilização; PTE9 Adequação do quadro normativo.

Das 62 medidas regionais existem algumas que foram agregadas, conforme explicado no relatório de Avaliação Intercalar da Implementação das Medidas publicado em 2019, e que são as seguintes:

- PTE1P04M02_SUP_RH Rever os TURH das ETAR urbanas não PRTR que descarregam substâncias prioritárias tendo em conta as unidades industriais ligadas à rede de drenagem das águas residuais urbanas foi agregada com a medida PTE1P03M01_SUP_RH - Rever os TURH das ETAR urbanas não PRTR que descarregam substâncias perigosas prioritárias tendo em conta as unidades industriais ligadas à rede de drenagem das águas residuais urbanas;
- PTE7P01M08_RH Criar um sistema de informação de apoio à gestão económica da água foi agregada com a medida PTE7P01M09_RH Plataforma de Gestão do PGRH;
- PTE5P01M01_SUP_RH Adotar práticas agrícolas benéficas para o clima e o ambiente/"Greening" foi agregada com as medidas do PDR.

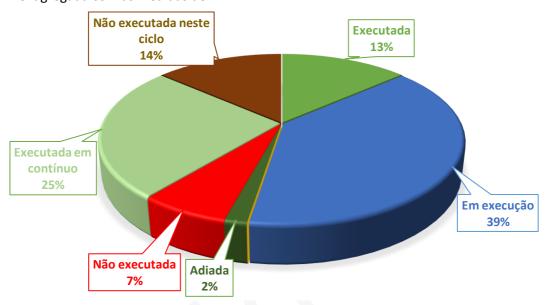


Figura 4 - Ponto de situação das medidas regionais

Constata-se que, em termos de ponto de situação da implementação das medidas, em final de 2019 existiam: 13% de medidas executadas; 25% das medidas eram executadas em contínuo, uma vez que correspondem a tarefas contínuas da competência das próprias entidades, nomeadamente licenciamento, fiscalização e monitorização; e 39% das medidas estavam em execução. Nesta avaliação intercalar também se aferiram as medidas que foram adiadas (2%), as medidas que não vão ser executadas neste ciclo (14%) e aquelas que não vão ser, de todo, executadas por razões várias (7%).

2.2. Medidas específicas

No Quadro 3 e na Figura 5 apresenta-se a síntese do ponto de situação da implementação das medidas específicas.

Ponto de situação das	N.º de medidas									
medidas	PTE1	PTE2	PTE3	PTE4	PTE5	PTE6	PTE7	PTE8	PTE9	TOTAL
Executada	6	0	2	0	0	0	0	0	0	8
Em execução	6	0	2	1	1	0	1	0	1	12
Por executar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adiada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Não executada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Executada em contínuo	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Não executada neste ciclo	23	0	8	0	1	0	0	0	0	32

Quadro 3 – Ponto de situação das medidas específicas, por eixo, no final de 2019

Ponto de situação das N.º de medidas								TOTAL		
medidas	PTE1	PTE2	PTE3	PTE4	PTE5	PTE6	PTE7	PTE8	PTE9	IOIAL
TOTAL	36	0	12	1	2	0	2	0	1	54

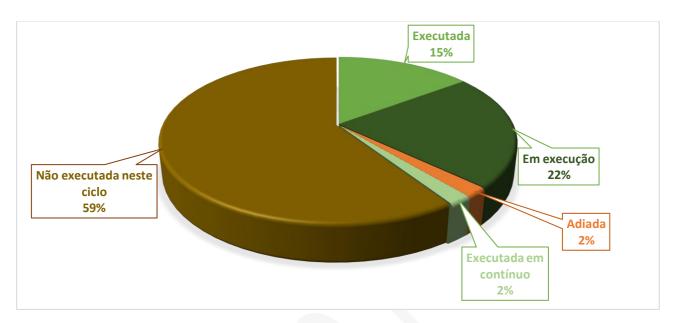


Figura 5 – Ponto de situação das medidas específicas

No final de 2019, 15% das medidas estavam executadas, 2% das medidas eram executadas em contínuo e 22% das medidas estavam em execução. Nesta avaliação, verificou-se que 2% das medidas foram adiadas, ou seja, o início da sua execução foi atrasado, e também se pôde aferir as medidas que não vão ser executadas neste ciclo (59%) e aquelas que não vão ser, de todo, executadas, por razões várias (0%).

3. Análise da execução financeira das medidas

A análise da execução financeira foi realizada para o período de 2016 a 2019 e foi retificada a respetiva programação para os restantes anos de implementação das medidas. Os investimentos realizados e programados foram, ainda, desagregados nas componentes nacional e comunitária, de forma a evidenciar o esforço financeiro do país na implementação destas medidas e os contributos do financiamento comunitário.

A análise comparativa baseou-se na programação financeira do investimento previsto no PGRH face à efetiva execução financeira desse mesmo investimento, considerando o período de 2016 a 2019. Determinou-se a taxa de execução atual, ou seja, a razão entre o investimento executado e o retificado, nestes quatro anos, para avaliar o esforço que ainda faltava concretizar na implementação de cada uma das medidas.

3.1. Medidas regionais

No Quadro 4 e nas Figura 6 e Figura 7 apresenta-se a síntese da execução financeira das medidas regionais.

Quadro 4 - Investimento, programação e execução financeira das medidas regionais até ao final de 2019

Eixo de Medida	Total de medidas	Investimento previsto (mil €)	Programação financeira (2016-2019) (mil €)	Investimento retificado (mil €)	Execução financeira (2016-2019) (mil €)	Taxa de execução (%)
PTE1 – Redução ou eliminação de cargas poluentes	19	245,000	193,000	1 206,052	922,188	76%
PTE2 – Promoção da sustentabilidade das captações de água	8	190,000	146,000	5 073,003	701,568	14%
PTE3 – Minimização de alterações hidromorfológicas	3	67,500	67,500	10,823	10,823	100%
PTE4 – Controlo de espécies exóticas e pragas	1	-	-	-	-	
PTE5 – Minimização de riscos	7	530,000	407,000	135,592	106,302	78%
PTE6 – Recuperação de custos dos serviços da água	2	-	-	-	-	
PTE7 – Aumento do conhecimento	9	720,000	547,000	853,925	485,731	57%
PTE8 – Promoção da sensibilização	2	50,000	34,000	-	-	
PTE9 – Adequação do quadro normativo	8	2 024,000	1 395,000	107,827	107,827	100%
TOTAL	59	3 826,500	2 789,500	7 387,221	2 334,438	32%

Constata-se que, no total, o investimento retificado é cerca de 93% superior ao investimento programado.

Em termos globais, a taxa de execução financeira do período 2016-2019, face ao total do investimento, ronda os 32%, o que traduz a necessidade de um esforço significativo para se conseguir implementar para se conseguir implementar os restantes 68% nos dois anos que faltavam para concluir este ciclo.

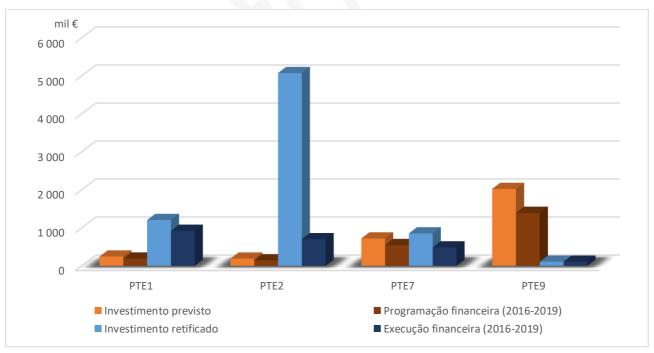


Figura 6 – Execução financeira das medidas regionais nos eixos PTE1, PTE2, PTE7 e PTE9

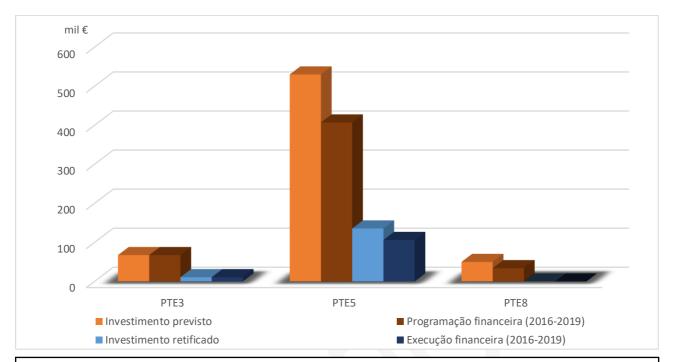


Figura 7 – Execução financeira das medidas regionais nos eixos PTE3, PTE5 e PTE8

Os eixos com maior diferença no investimento retificado, face ao investimento previsto, sendo superior, foram o PTE1, o PTE2 e o PTE7. Por outro lado, os eixos em que o investimento retificado foi inferior ao investimento previsto foram o PTE3, o PTE5 e o PTE9. Quanto à execução financeira no período 2016-2019, face ao total do investimento retificado, os eixos com maior taxa de execução são o PTE3 e PTE9 com 100%, o PTE5 com 78%, o PTE1 com 76%, o PTE7 com 57% e o PTE2 com 14%.

De forma a avaliar a repartição do investimento retificado e da sua execução pelas diferentes fontes de financiamento, discriminou-se a componente nacional e a comunitária por eixo de medida (Quadro 5), cujos resultados estão esquematizados nas Figura 8 e Figura 9.

Quadro 5 - Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas regionais

Eixo de Medida	Investimento retificado nacional (mil €)	Investimento retificado comunitário (mil €)	Investimento retificado total (mil €)	Execução financeira nacional (2016-2019) (mil €)	Execução financeira comunitária (2016-2019) (mil €)	Execução financeira total (2016- 2019) (mil €)	Taxa de execução (%)
PTE1	287,158	918,895	1 206,052	193,760	728,427	922,188	76%
PTE2	762,905	4 310,098	5 073,003	116,731	584,837	701,568	14%
PTE3	1,623	9,199	10,823	1,623	9,199	10,823	100%
PTE4	=	-	-	=	-	-	
PTE5	20,339	115,253	135,592	16,489	89,813	106,302	78%
PTE6	=	-	-	=	-	-	
PTE7	174,261	679,664	853,925	102,269	383,462	485,731	57%
PTE8	=	-	-	=	-	-	
PTE9	16,174	91,653	107,827	16,174	91,653	107,827	100%
TOTAL	1 262,460	6 124,761	7 387,221	447,047	1 887,392	2 334,438	32%

Verifica-se que, em termos globais, o investimento retificado comunitário foi superior ao investimento retificado nacional, representando o primeiro cerca de 83% do investimento total, o que mostra a importância do apoio comunitário na implementação das medidas. Paralelamente, a execução financeira para o período 2016-2019, assumiu 81% para a componente comunitária e 19% para a componente nacional, relativamente ao total já executado. Face ao investimento retificado, a execução foi de cerca de 31% na componente comunitária e aproximadamente 35% na componente nacional.

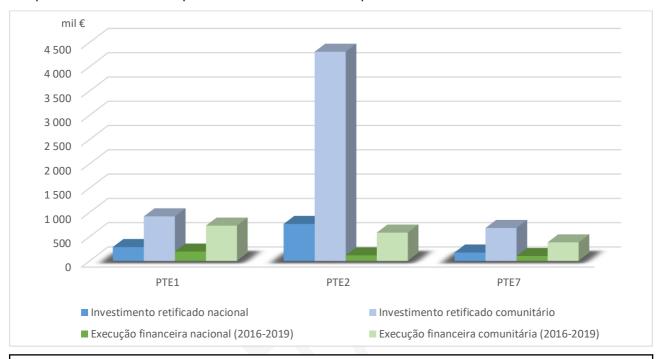


Figura 8 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas regionais nos eixos PTE1, PTE2 e PTE7

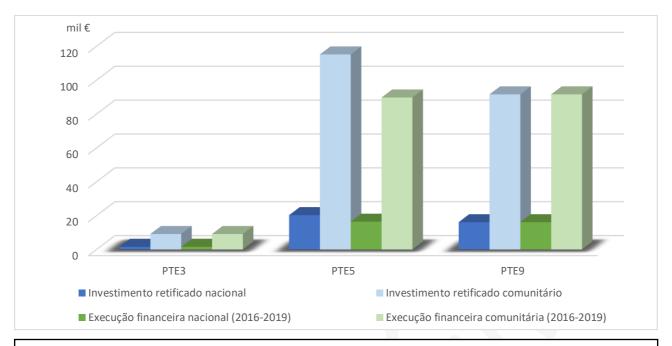


Figura 9 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas regionais nos eixos PTE3, PTE5 e PTE9

As maiores comparticipações comunitárias observam-se nos eixos PTE1, PTE2, PTE7 e PTE5, enquanto o esforço nacional está mais concentrado no eixo PTE1, PTE2 e PTE7. Em termos de execução financeira em 2016-2019, a componente nacional teve uma taxa de execução maior no eixo PTE3 e PTE9 com 100%, e PTE5 com cerca de 81%, sendo que na componente comunitária teve também uma taxa de execução maior no PTE3 e PTE9 com 100%, seguido do eixo PTE1 com cerca de 79% e do eixo PTE5 com 78%.

3.2. Medidas específicas

No Quadro 6 e nas Figura 10 e Figura 11 apresenta-se a síntese da execução financeira das medidas específicas.

Quadro 6 – Execução financeira das medidas específicas até final de 2019

Eixo de Medida	Total de medidas	Investimento previsto (mil €)	Programação financeira (2016-2019) (mil €)	Investimento retificado (mil €)	Execução financeira (2016-2019) (mil €)	Taxa de execução (%)
PTE1 – Redução ou eliminação de cargas poluentes	36	28 237,400	25 322,650	14 442,859	10 446,956	72%
PTE2 – Promoção da sustentabilidade das captações de água	0	-	-	-	-	
PTE3 – Minimização de alterações hidromorfológicas	12	4 030,000	3 380,000	1 330,000	330,000	25%
PTE4 – Controlo de espécies exóticas e pragas	1	500,000	375,000	500,000	375,000	75%
PTE5 – Minimização de riscos	2	530,000	395,000	-	-	

Eixo de Medida	Total de medidas	Investimento previsto (mil €)	Programação financeira (2016-2019) (mil €)	Investimento retificado (mil €)	Execução financeira (2016-2019) (mil €)	Taxa de execução (%)
PTE6 – Recuperação de custos dos serviços da água	0	-	-	-	-	
PTE7 – Aumento do conhecimento	2	175,000	125,000	125,000	89,286	71%
PTE8 – Promoção da sensibilização	0	=	-	-	-	
PTE9 – Adequação do quadro normativo	1	30,000	30,000	-	-	
TOTAL	54	33 502,400	29 627,650	16 397,859	11 241,242	69%

Constata-se que, no global, o investimento retificado é inferior ao investimento programado, em cerca de 51%, o que indicia uma sobrestimação dos valores, mas, também, que muitas medidas não foram implementadas. A taxa de execução financeira para o período 2016-2019, face ao total do investimento retificado, ronda os 69%, o que representa a necessidade de um esforço financeiro considerável para se conseguir implementar os restantes 31% nos dois anos que faltavam para terminar este ciclo.

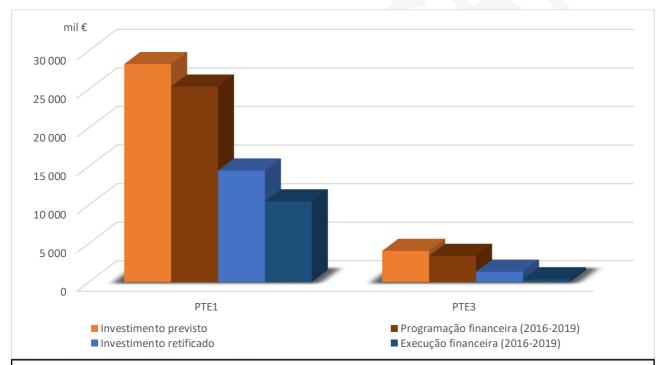


Figura 10 – Execução financeira das medidas específicas nos eixos PTE1 e PTE3

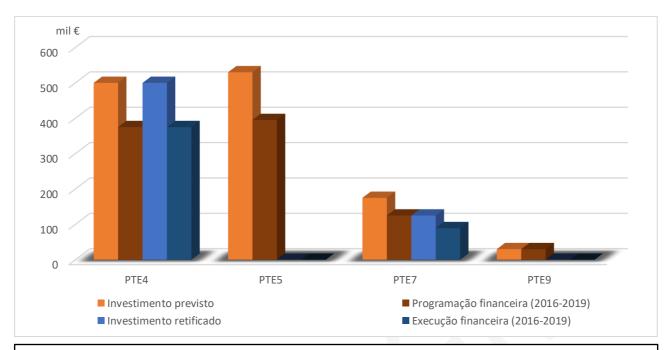


Figura 11 – Execução financeira das medidas específicas nos eixos PTE4, PTE5, PTE7 e PTE9

Em termos dos eixos, verifica-se que, de uma forma geral, o investimento foi retificado para valores inferiores aos inicialmente previstos, exceto para o PTE4, em que foi superior.

Os eixos com maior taxa de execução financeira no período 2016-2019, face ao total do investimento retificado, são o PTE4 com 75%, seguido do PTE1 com 72%, do PTE7 com 71% e do PTE3 com 25%.

De forma a avaliar a repartição do investimento retificado e da sua execução pelas diferentes fontes de financiamento, foram desagregadas as componentes nacional e comunitária por eixo de medida, apresentam-se os resultados no Quadro 7 e nas Figura 12 e Figura 13.

Quadro 7 – Investimento e execução financeira nacional e comunitária das medidas específicas

Eixo de Medida	Investimento retificado nacional (mil €)	Investimento retificado comunitário (mil €)	Investimento retificado total (mil €)	Execução financeira nacional (2016-2019) (mil €)	Execução financeira comunitário (2016-2019) (mil €)	Execução financeira total (2016- 2019) (mil €)	Taxa de execução (%)
PTE1	6 437,559	8 005,300	14 442,859	3 408,880	7 038,077	10 446,956	72%
PTE2	-	-	-	-	-	-	
PTE3	1 117,500	212,500	1 330,000	330,000	-	330,000	25%
PTE4	500,000	-	500,000	375,000	-	375,000	75%
PTE5	-	-	-	-	-	-	
PTE6	-	-	-	=	=	-	
PTE7	125,000	-	125,000	89,286	-	89,286	71%
PTE8	-	-	-	-	-	-	
PTE9	-	-	-	=	=	-	
TOTAL	8 180,059	8 217,800	16 397,859	4 203,166	7 038,077	11 241,242	69%

Constata-se que o investimento nacional foi sensivelmente igual (em rigor, ligeiramente inferior) ao investimento comunitário, representando cerca de 50% do investimento total, o que mostra o esforço significativo a nível nacional na implementação das medidas específicas. Relativamente à execução financeira total no período 2016-2019, observa-se que 63% foi financiada a nível nacional. Face ao investimento retificado, a execução foi de cerca de 86% na componente comunitária e aproximadamente 51% na componente nacional.

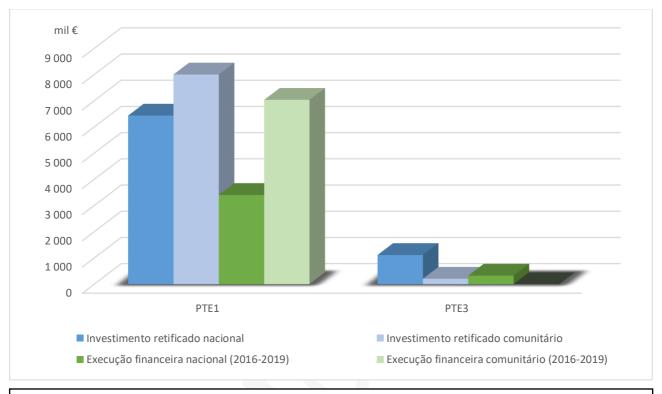


Figura 12 – Execução financeira nacional e comunitária nos eixos PTE1 e PTE3

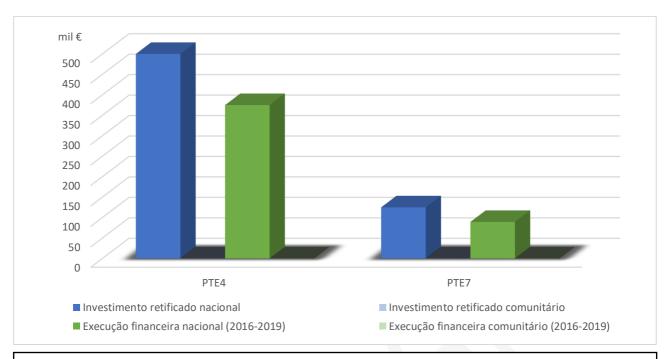


Figura 13 – Execução financeira nacional e comunitária nos eixos PTE4 e PTE7

A maior comparticipação comunitária observa-se ao nível do eixo PTE1, verificando-se que os eixos PTE4 e PTE7 apenas têm comparticipação nacional. Em termos de execução financeira no período 2016-2019, a componente nacional teve uma taxa de execução superior no eixo PTE4 com cerca de 75%, no eixo PTE7 com 71% e no eixo PTE1 com 53%; quanto à componente comunitária, esta teve maior execução no eixo PTE1 com 88%.

4. Análise dos indicadores das medidas

A monitorização das medidas foi estabelecida no PGRH, através de indicadores associados a cada medida, contemplando uma breve caraterização que incluiu as metas previstas, a periodicidade e as entidades responsáveis pelo apuramento desses indicadores.

A análise que foi realizada baseou-se na informação recolhida junto das entidades responsáveis pelos indicadores das medidas, de modo a permitir o seu cálculo.

O cálculo dos indicadores foi diferenciado consoante o tipo de indicador selecionado para monitorizar cada medida, sendo sempre traduzido por uma percentagem, a qual pode resultar de uma parte face ao universo que se pretende atingir ou na execução física da medida. Nesta avaliação intercalar, e para as medidas que têm mais de um indicador associado, apenas se apurou o valor do indicador mais representativo. Além disso, apenas se quantificaram indicadores das medidas que faziam sentido, excluindo-se as medidas não executadas, as não executadas neste ciclo e as medidas agregadas a outras medidas.

Considerando uma avaliação agregada por eixo de medida, e uma vez que os indicadores apresentavam métricas diferentes, optou-se por uma análise qualitativa, traduzida pela quantificação das medidas implementadas a 100%, das que foram executadas em 50% e daquelas cuja execução física ficou abaixo dos 50%.

4.1. Medidas regionais

No Quadro 8 e nas Figura 14 e Figura 15 apresenta-se a síntese dos resultados dos indicadores das medidas regionais.

Quadro 8 – Resultados dos indicadores das medidas regionais no final de 2019

Eixo de Medida	Total de Total de medidas indicadore		Resultados	Resultados <50%	Resultados >=50%	Resultados 100%	
PTE1 – Redução ou eliminação de cargas poluentes	19 23		17	11	2	4	
PTE2 – Promoção da sustentabilidade das captações de água	8	9	5	0	1	4	
PTE3 – Minimização de alterações hidromorfológicas	3	3	3	1	0	2	
PTE4 – Controlo de espécies exóticas e pragas	1	1	1	1	0	0	
PTE5 – Minimização de riscos	7	10	4	1	0	3	
PTE6 – Recuperação de custos dos serviços da água	2	2	0	0	0	0	
PTE7 – Aumento do conhecimento	9	10	8	3	3	2	
PTE8 – Promoção da sensibilização	2	3	1	0	0	1	
PTE9 – Adequação do quadro normativo	8	8	8	3	3	2	
TOTAL	59	69	47	20	9	18	



Figura 14 – Resultados dos indicadores das medidas regionais

Para um total de 59 medidas, verifica-se que 38% das medidas já atingiram os 100% de execução física, sendo que muitas destas medidas são de execução em contínuo; 43% das medidas ainda estão abaixo dos 50% de realização.

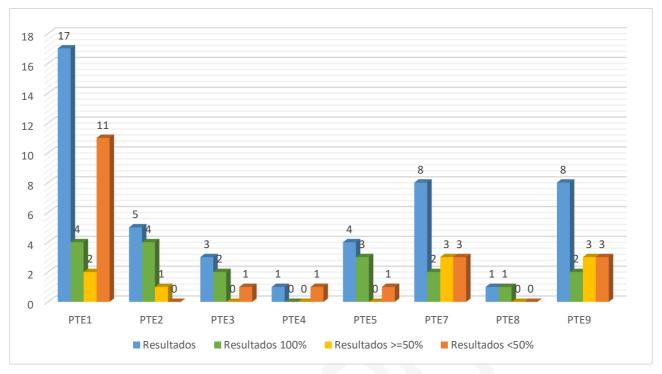


Figura 15 - Resultados dos indicadores das medidas regionais por eixo de medida

No gráfico anterior observa-se que os eixos que apresentam maior realização de indicadores a 100% são o PTE2, o PTE3 e o PTE5, existindo eixos que, nesta fase, têm ainda muitos resultados de indicadores abaixo de 50%, como sejam os eixos PTE1, PTE3, PTE4, PTE5, PTE7 e PTE9.

4.2. Medidas específicas

No caso das medidas específicas, a maior parte dos indicadores das medidas específicas são traduzidos pela execução física da medida.

No Quadro 9 e nas Figura 16 e Figura 17 apresenta-se a síntese dos resultados dos indicadores das medidas específicas.

Eixo de Medida	Total de medidas	Total de indicadores	Resultados	Resultados <50%	Resultados >=50%	Resultados 100%
PTE1 – Redução ou eliminação de cargas poluentes	36	36	13	3	4	6
PTE2 – Promoção da sustentabilidade das captações de água	0	0	0	0	0	0
PTE3 – Minimização de alterações hidromorfológicas	12	21	4	2	0	2
PTE4 – Controlo de espécies exóticas e pragas	1	1	1	0	1	0
PTE5 – Minimização de riscos	2	2	1	0	1	0
PTE6 – Recuperação de custos dos serviços da água	0	0	0	0	0	0
PTF7 – Aumento do						

Quadro 9 – Resultados dos indicadores das medidas específicas no final de 2019

conhecimento

Eixo de Medida	Total de medidas	Total de indicadores	Resultados	Resultados <50%	Resultados >=50%	Resultados 100%
PTE8 – Promoção da sensibilização	0	0	0	0	0	0
PTE9 – Adequação do quadro normativo	1	1	1	1	0	0
TOTAL	54	63	22	7	6	9

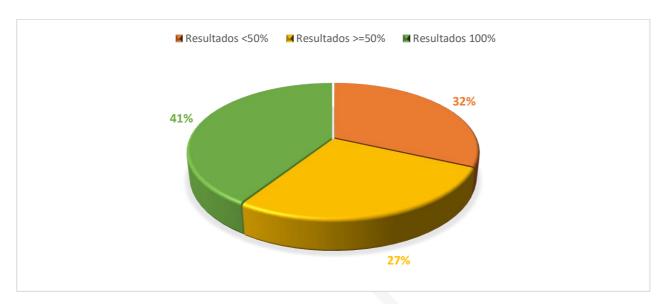


Figura 16 – Resultados dos indicadores das medidas específicas

Num total de 54 medidas, verifica-se que 41% já atingiram os 100% de execução física, 32% das medidas ainda estão abaixo dos 50% de realização.

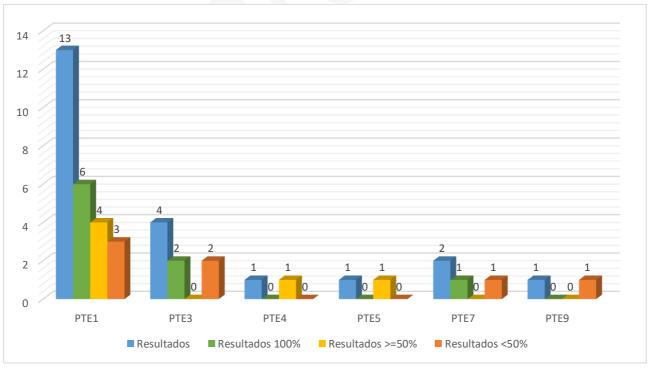


Figura 17 – Resultados dos indicadores das medidas específicas por eixo de medida

No gráfico anterior observa-se que os eixos com maior número de indicadores a 100% são o PTE3, o PTE7 e o PTE1, existindo eixos que, nesta fase, têm ainda muitos resultados de indicadores abaixo de 50%, como sejam os eixos PTE3, PTE7, PTE9 e PTE1.

5. Análise das novas medidas específicas

O programa de medidas dos PGRH pode sofrer alterações ao longo do ciclo de planeamento, por diversas razões, e o 2.º ciclo não foi exceção. Por um lado, podem ter sido previstas medidas que acabaram por não ser implementadas, devido a serem definidas outras soluções mais eficientes e apropriadas, ou por agregação a outras medidas existentes; por outro lado, podem surgir novas medidas, que não estavam inicialmente programadas, para dar resposta a novos acontecimentos não previstos.

5.1. Análise da execução física das novas medidas

No Quadro 10 e na Figura 18 apresenta-se a síntese do ponto de situação da implementação das novas medidas específicas.

Quadro 10 - Ponto de situação das novas medidas específicas, por eixo, no final de 2019

Ponto de situação das	N.º de medidas									TOTAL
medidas	PTE1	PTE2	PTE3	PTE4	PTE5	PTE6	PTE7	PTE8	PTE9	TOTAL
Executada	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Em execução	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
Por executar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adiada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Não executada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Executada em contínuo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Não executada neste ciclo	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL	13	1	1	1	0	0	0	0	0	16

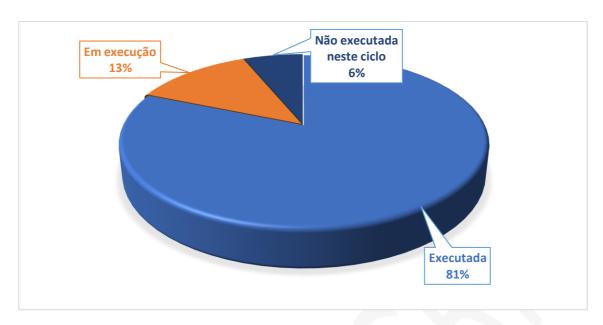


Figura 18 - Ponto de situação das novas medidas específicas

Observa-se que as novas medidas apenas existem nos eixos PTE1, PTE2, PTE3 e PTE4. No final de 2019, 81% destas medidas estavam executadas e 13% estavam em execução. Nesta avaliação também se verificou que não havia novas medidas por executar.

5.2. Análise da execução financeira das novas medidas

No Quadro 11 e na Figura 19 apresenta-se a síntese da execução financeira das novas medidas específicas.

Quadro 11 – Execução financeira das novas medidas específicas até final de 2019

Eixo de Medida	Investimento nacional (mil €)	Investimento comunitário (mil €)	Investimento total (mil €)	Execução financeira nacional (2016-2019) (mil €)	Execução financeira comunitária (2016-2019) (mil €)	Execução financeira (2016-2019) (mil €)	Taxa de execução (%)
PTE1	1 240,704	2 607,953	3 848,657	1 222,016	2 502,053	3 724,068	97%
PTE2	61,636	459,800	521,436	40,571	229,900	270,470	52%
PTE3	-	-	-	-	-	-	
PTE4	7,274	41,217	48,491	3,795	21,505	25,300	52%
PTE5	-	-	-	-	-	-	
PTE6	-	-	-	-	-	-	
PTE7	-	-	-	-	-	-	
PTE8	-	-	-	=	-	-	
PTE9	-	-	-	-	=	-	
TOTAL	1 309,614	3 108,970	4 418,584	1 266,381	2 753,457	4 019,839	91%

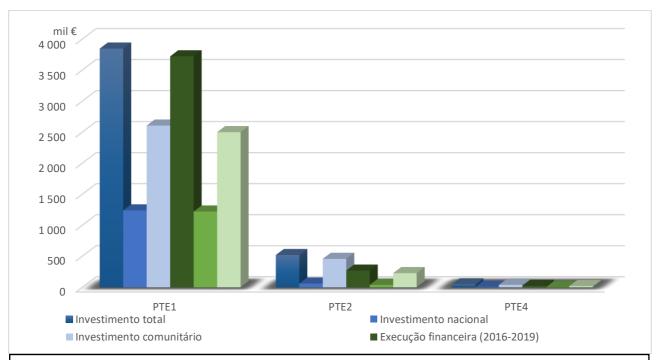


Figura 19 – Execução financeira das novas medidas específicas

No gráfico anterior constata-se que, em termos globais, o investimento comunitário é cerca de 70% do investimento total. A taxa de execução financeira em 2016-2019, face ao investimento total, ronda os 91%, o que representa um esforço financeiro muito significativo face ao remanescente a implementar nos dois anos que faltavam para terminar este ciclo. No entanto, cumpre destacar que esta situação deriva da circunstância de muitas das novas medidas terem iniciado em meados deste ciclo e não no seu início.

Em termos de distribuição pelos eixos, o maior investimento é realizado no PTE1, representando 87% do total, seguido do PTE2 com 12%. Quanto à execução financeira em 2016-2019, o eixo com maior taxa de execução foi o PTE1 com 97%, seguido do PTE2 e do PTE4 com 52%.