

6.ª REUNIÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE PREVENÇÃO, MONITORIZAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DOS EFEITOS DA SECA

20 NOV. 2019

Gonçalo de Freitas Leal

Diretor-Geral

SITUAÇÃO NAS ALBUFEIRAS HIDROAGRÍCOLAS E COMPARAÇÃO OUT 2018-OUT 2019

Reservas hídricas nas albufeiras hidroagrícolas

Albufeira	Bacia Hidrográfica	Cota do plano de água (4/10/2019)	Volume total armazenado		cota do ano anterior (05/10/2018)	Evolução face ao ano anterior
		(m)	(hm3)	(%)	(m)	
Sabugal	Douro	774,95	39,70	35%	782,77	↘
Estevaíinha	Douro	619,35	0,43	27%	621,90	↘
Burga	Douro	323,00	0,70	45%	325,30	↘
Santa Justa	Douro	255,20	2,50	72%	256,00	↘
Salgueiro	Douro	220,80	1,59	88%	221,30	↘
Ribeira Grande e Arco	Douro	183,60	4,20	70%	184,65	↘
Vale Madeiro	Douro	281,10	0,39	26%	286,20	↘
Arcossó	Douro	527,00	1,95	40%	530,00	↘
Rego do Milho	Douro	452,50	1,46	77%	452,80	↘
Armamar	Douro	744,50	0,77	27%	749,22	↘
Azibo	Douro	599,39	44,53	82%	599,23	↗
Burgães	Vouga					
Aguieira	Mondego	116,16	277,67	66%	115,76	↗

Reservas hídricas nas albufeiras hidroagrícolas

Albufeira	Bacia Hidrográfica	Cota do plano de água (4/10/2019)	Volume total armazenado		cota do ano anterior (05/10/2018)	Evolução face ao ano anterior
		(m)	(hm3)	(%)	(m)	
Divor	Tejo	252,93	0,69	6%	255,86	↘
Marechal Carmona	Tejo	244,29	24,79	32%	249,97	↘
Magos	Tejo	13,29	1,04	31%	14,28	↘
Maranhão	Tejo	115,60	47,92	23%	124,09	↘
Meimoa	Tejo	560,55	23,16	59%	563,60	↘
Minutos	Tejo	255,65	19,73	38%	258,18	↘
Montargil	Tejo	70,94	57,07	35%	75,70	↘
Veiros	Tejo	257,65	1,73	17%	263,23	↘
Óbidos	Arnoia	27,40	2,13	38%	27,40	↔

Menor que 40% do armazenamento total:

- Sabugal;
- Estevaíinha;
- Vale Madeiro;
- Armamar;
- Todas as do Tejo, exceto Meimoa (Ligação a Sabugal).

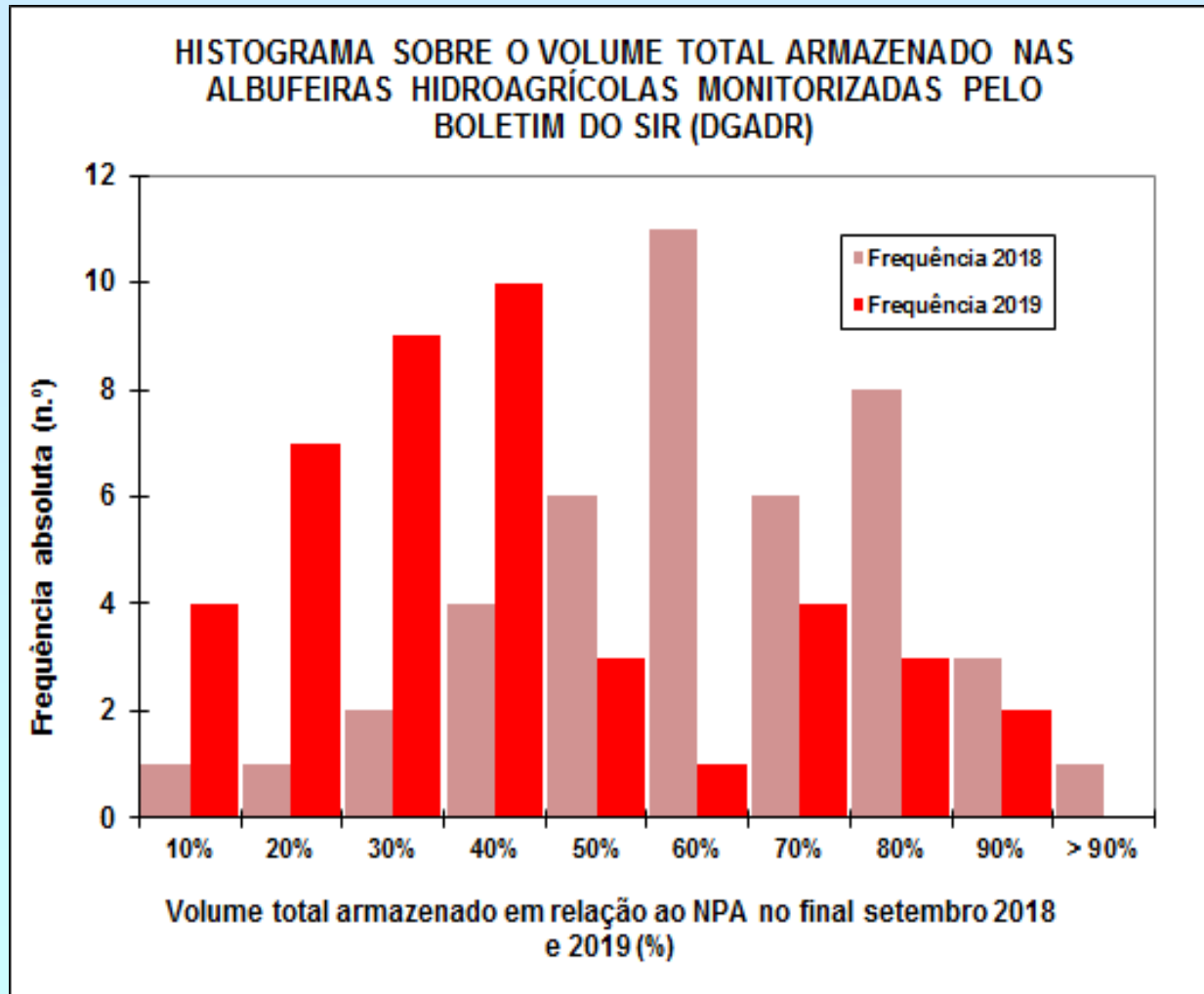
SITUAÇÃO NAS ALBUFEIRAS HIDROGRÁFICAS E COMPARAÇÃO OUT 2018-OUT 2019

Reservas hídricas nas albufeiras hidroagrícolas						
Albufeira	Bacia Hidrográfica	Cota do plano de água (4/10/2019) (m)	Volume total armazenado		cota do ano anterior (05/10/2018) (m)	Evolução face ao ano anterior
			(hm3)	(%)		
Alvito	Sado	193,95	90,74	68%	194,65	↓
Campilhas	Sado	94,43	1,88	7%	95,09	↓
Fonte Seme	Sado	73,45	1,50	29%	73,89	↓
Migueis	Sado	153,08	0,27	29%	155,16	↓
Monte Gato	Sado	176,27	0,18	28%	177,97	↓
Monte de Rocha	Sado	117,31	9,00	9%	119,30	↓
Odivelas	Sado	91,43	27,02	28%	95,02	↓
Pego do Altar	Sado	32,76	10,31	11%	46,30	↓
Roxo	Sado	126,59	18,32	19%	130,03	↓
Vale do Gaio	Sado	25,97	11,83	19%	33,09	↓
Corte Brique	Mira	127,57	0,69	42%	131,55	↓
Santa Clara	Mira	113,59	231,48	48%	118,50	↓

Reservas hídricas nas albufeiras hidroagrícolas						
Albufeira	Bacia Hidrográfica	Cota do plano de água (4/10/2019) (m)	Volume total armazenado		cota do ano anterior (05/10/2018) (m)	Evolução face ao ano anterior
			(hm3)	(%)		
Abrilongo	Guadiana	241,25	2,34	12%	248,45	↓
Beliche	Guadiana	36,78	15,42	32%	46,35	↓
Caia	Guadiana	216,87	29,77	15%	222,70	↓
Lucefecit	Guadiana	169,70	0,51	5%	178,79	↓
Odeleite	Guadiana	36,83	50,72	39%	46,37	↓
Vigia	Guadiana	211,77	1,70	10%	215,54	↓
Bravura	Odeóxere	72,87	11,76	34%	77,95	↓
Arade (Silves)	Arade	45,79	8,31	29%	49,36	↓
Funcho	Arade	90,40	30,40	64%	94,16	↓
Alqueva	Guadiana	145,14	2 831,35	68%	148,19	↓

- Menor que 40% do armazenamento total:**
- Todas do Sado, exceto Alvito (ligação ao EFMA);
 - Todas as do Guadiana, exceto Alqueva;
 - Bravura (Odeóxere);
 - Arade (Silves).

SITUAÇÃO NAS ALBUFEIRAS HIDROAGRÍCOLAS E COMPARAÇÃO OUT 2018-OUT 2019



- Maior número de albufeiras com armazenamentos inferiores a 40% em (final de setembro 2019), quando comparado com período homólogo (final de setembro 2018);
- Menores reservas hídricas no início do ano hidrológico de 2019 (3 940 hm³), quando comparado com os início dos anos hidrológicos de 2018 (4 970 hm³) de 2017 (4 195 hm³).

SITUAÇÃO NAS ALBUFEIRAS HIDROAGRÍCOLAS E FINAL DA CAMPANHA DE REGA 2018 E 2019

Igual	Pior					Diferença (igual ou sempre pior)	Observações			
		Albufeiras	2/11/2018 (fim da campanha de rega 2018)		01/11/2019 (Fim da campanha de rega 2019)					
		Sabugal	●	100	%	●	71	%	-29	
		Estevainha	●	43	%	●	12	%	-31	Muito grave, parte de níveis baixos.
		Burga	●	69	%	●	47	%	-23	
		Santa Justa	●	100	%	●	90	%	-10	
		Salgueiro	●	100	%	●	100	%	0	
		Ribeira Grande e Arco	●	100	%	●	100	%	0	
		Vale Madeiro	●	78	%	●	28	%	-50	
		Arcossó	●	72	%	●	53	%	-19	
		Rego do Milho	●	100	%	●	100	%	0	
		Armamar	●	100	%	●	52	%	-48	
		Azibo	●	100	%	●	100	%	0	
		Burgães								
		Aguieira	●	48	%	●	51	%	3	
		Divor	●	100	%	●	24	%	-76	
		Marechal Carmona	●	100	%	●	56	%	-44	
		Magos	●	47	%	●	27	%	-20	
		Maranhão	●	94	%	●	21	%	-73	
		Meimoa	●	100	%	●	63	%	-37	
		Minutos	●	100	%	●	100	%	0	
		Montargil	●	100	%	●	45	%	-55	
		Veiros	●	100	%	●	23	%	-77	
		Óbidos								

***Níveis de contingência:**

Nível 0	Défice hídrico agrícola reduzido ou inexistente. Superior ou igual a 80 %	●
Nível 1	Défice hídrico agrícola pouco significativo. Entre 80 % e 60 %	●
Nível 2	Défice hídrico agrícola significativo (restrições). Entre 60 % e 30 %	●
Nível 3	Défice hídrico agrícola relevante (esgotamento) Inferior a 30 %	●

SITUAÇÃO NAS ALBUFEIRAS HIDROAGRÍCOLAS E FINAL DA CAMPANHA DE REGA 2018 E 2019

Albufeiras	Igual		Pior		2/11/2018 (fim da campanha de rega 2018)	01/11/2019 (Fim da campanha de rega 2019)	Diferença (igual ou sempre pior)	Observações
Alvito								
Campilhas	●	8	%	●	5	%	-2	Muito grave, parte de níveis baixos.
Fonte Serne	●	9	%	●	0	%	-9	Muito grave, parte de níveis baixos.
Migueis	●	74	%	●	15	%	-59	
Monte Gato	●	54	%	●	17	%	-36	
Monte de Rocha	●	25	%	●	7	%	-18	Muito grave, parte de níveis baixos.
Odivelas	●	36	%	●	1	%	-35	
Pego do Altar	●	99	%	●	20	%	-79	
Roxo	●	95	%	●	36	%	-59	
Vale do Gaio	●	60	%	●	11	%	-49	
Corte Brique	●	70	%	●	50	%	-20	
Santa Clara	●	63	%	●	-28	%	-91	Volume morto.
Abrilongo								
Beliche	●	100	%	●	71	%	-29	
Caia	●	100	%	●	32	%	-68	
Lucefecit	●	97	%	●	-3	%	-100	Volume morto.
Odeleite	●	100	%	●	96	%	-4	
Vigia	●	30	%	●	0	%	-30	muito grave, parte de níveis baixos
Bravura	●	100	%	●	100	%	0	
Arade (Silves)	●	100	%	●	39	%	-61	
Funcho								
Alqueva	●	100	%	●	100	%	0	

***Níveis de contingência:**

Nível 0	Défice hídrico agrícola reduzido ou inexistente. Superior ou igual a 80 %	●
Nível 1	Défice hídrico agrícola pouco significativo. Entre 80 % e 60 %	●
Nível 2	Défice hídrico agrícola significativo (restrições). Entre 60 % e 30 %	●
Nível 3	Défice hídrico agrícola relevante (esgotamento) Inferior a 30 %	●

SITUAÇÃO HIDROLÓGICA DO SOTAVENTO ALGARVIO NO INÍCIO DO ANO HIDROLÓGICO 2019/20

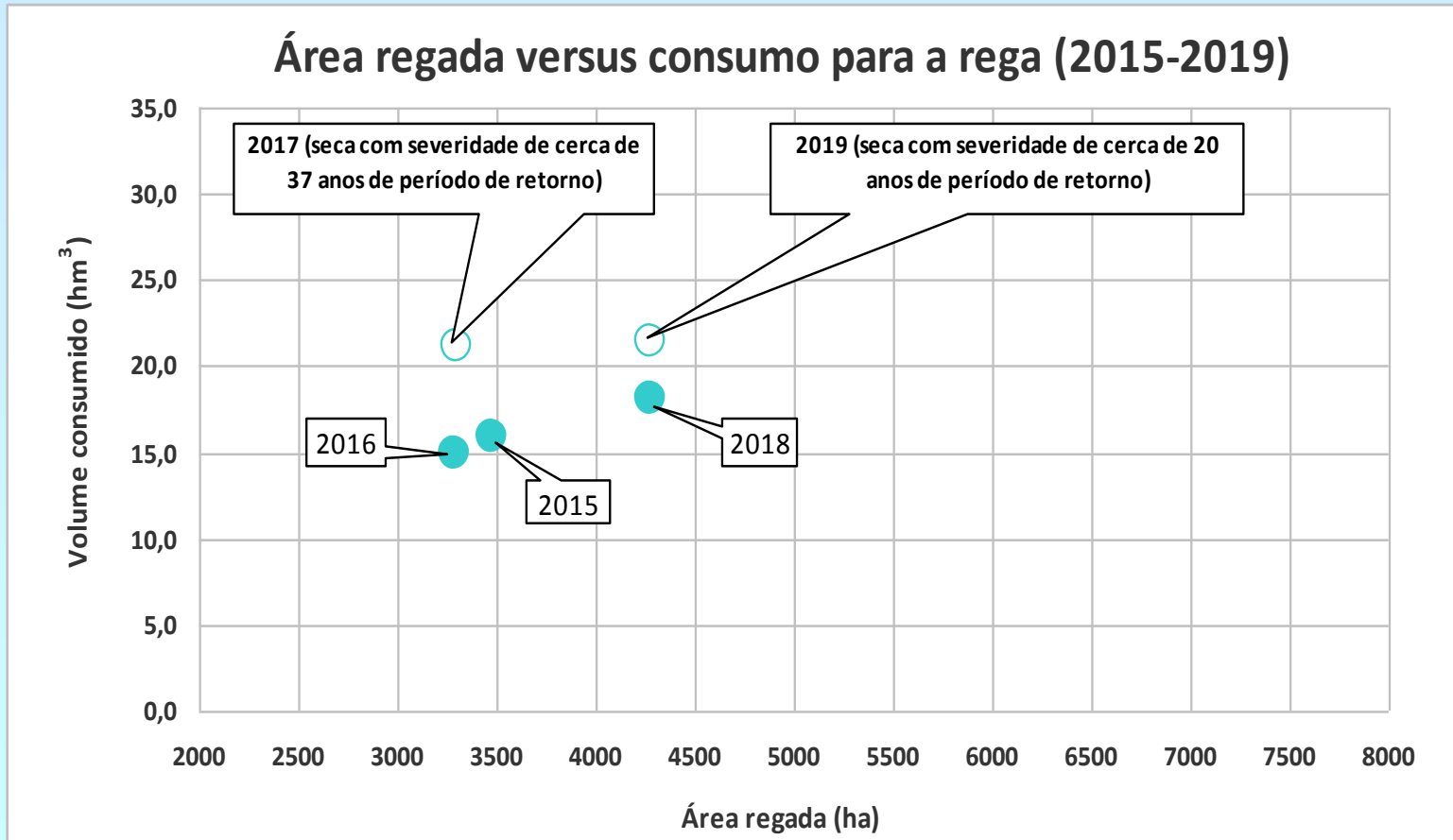
Albufeira	Bacia Hidrográfica	Cota do plano de água (8/11/2019)	Volume total armazenado		Necessidade da campanha normal	Volume útil na albufeira	Volume consumido e percentagem executada na camp. (valor acumulado)	
		(m)	(hm ³)	(%)	(hm ³)	(hm ³)	(hm ³)	(%)
Beliche	Guadiana	35,45	13,53	28%	5,00	13,13	4,88	98%
Odeleite	Guadiana	35,50	45,60	35%	15,00	32,60	14,86	99%

Volume útil de água nas albufeiras (hm ³)	Volume reservado para rega agrícola no TURH (hm ³)	Volume para Abastecimento Público no TURH (hm ³)	Volume para rega não agrícola no TURH (e.g., Golfes e espaços verdes)	Volume ecológico No TURH (hm ³)	Consumos previstos no SIR (hm ³)
164,6	17,8	41,03	1,53	33	20
	61,1				
% em relação ao volume útil					
100	37	25	1	20	12

- A área equipada é de 8 000 ha, sendo que a área regada nos últimos anos foi de:

2015	2016	2017	2018
3 450 ha	3 290 ha	3 305 ha	4 276 ha
- A soma de todas as utilizações do título é igual a 83 % do volume útil das albufeiras.
- A campanha de 2019 consumiu cerca de 18,75 hm³ (31 % do volume reservado no título).

EVOLUÇÃO DAS ÁREAS REGADAS E VOLUMES CONSUMIDOS NO SOTAVENTO ALGARVIO



Consumos unitários m³/ha:

- 4 564 (2015), 4 541 (2016), 6 415 (2017), 4 241 (2018).

Aproveitamento Hidroagrícola do Sotavento Algarvio

Área regada por cultura em 2018

